

Memo

Inventarisatie STZ-input MedZO lijn 1 – vragen en signalen t.b.v. NVZ-overleg met ZonMw



**Samenwerkende
Topklinische
Ziekenhuizen**

Adres

Secoya, gebouw D
Papendorpseweg 93
3528 BJ Utrecht

Contact

030 - 273 94 14
info@stz.nl
www.stz.nl

Aan ZonMw, Medzo
Van STZ netwerk subsidieadviseurs

In aanloop naar het overleg van Patricia Vlasman (NVZ) met ZonMw over de openstaande MedZO lijn 1-call, heeft het STZ-subsidienetwerk de actuele vragen, knelpunten en signalen geïnventariseerd die binnen de 27 STZ-ziekenhuizen spelen. Dit overzicht dient als input voor het gesprek, met als doel om gezamenlijke knelpunten te agenderen, verduidelijking te verkrijgen en werkbaarheid van de regeling te verbeteren.

1. Begrotingsformat

Vragen aan ZonMw

- Komt er **vóór de deadline van 2 december (vooraanvraagfase)** een uniform en foutloos begrotingsformat beschikbaar?
- Kunnen we in de tussentijd versie 2 van het vorige format als leidraad gebruiken?
- Wordt in het definitieve format de **35% eigen bijdrage regeling per organisatie** (i.p.v. per begrotingsregel) gehanteerd?
- Met betrekking tot projectmanagement (vraag vanuit Zuyderland): Valt projectmanagement onder staatssteun of niet? Er zijn argumenten om te stellen dat projectmanagement niet als staatssteun kwalificeert, en dus volledig (100%) gesubsidieerd kan worden. Indien ZonMw dit bevestigt, moet het begrotingsformat de ruimte geven om **projectmanagement als aparte post tegen 100% subsidie op te voeren**.
- Klopt het dat **universiteiten en UMC's 100% subsidie** mogen opvoeren (i.p.v. 50-65%)?

Feedback vanuit STZ

- Het begrotingsformat wisselt regelmatig, wat – in combinatie met korte termijnen en verplichte cofinanciering – het lastig maakt om alle betrokkenen tijdig en volledig te betrekken.
- Het ontbreken van een duidelijk format veroorzaakt problemen bij zowel de indiening als de uiteindelijke verantwoording.
- Het huidige Excel-format vereist handmatige aanpassingen (zoals bij kolom S voor UMC's), wat foutgevoelig is.

Verzoek: laat (ook i.v.m. ontbreken van het format in deze fase van de aanvraag) de **15%-afwijkingregel vervallen of verruim deze** bij de uitgewerkte aanvraag, om ruimte te bieden voor realistische en uitvoerbare begrotingen.

2. Eigen bijdrage

Vragen aan ZonMw

- Kan ZonMw duidelijkheid geven over **hoe de eigen bijdrage berekend én verantwoord moet worden?** Wat wordt wel/niet geaccepteerd?

Feedback vanuit STZ

- De systematiek rond de eigen bijdrage is onduidelijk; ziekenhuizen **passen dit verschillend toe**, wat leidt tot onzekerheid bij interne afstemming en controle.

3. Verantwoordingseisen

Vragen aan ZonMw

- Kan ZonMw vooraf expliciet aangeven **welke eisen gelden voor verantwoording** (inhoudelijk én financieel)?
- Hoe verhouden deze eisen zich tot de eisen vanuit (de verschillende) accountants?

Feedback vanuit STZ

- Er is momenteel veel **onduidelijkheid in deze ziekenhuizen over verantwoordelijkheden** bij de verantwoording en over de geldende normen.
- Verschillen in interpretatie tussen ZonMw en accountants zorgen voor extra administratieve lasten en onzekerheid over toetsing.

4. Nieuwe eisen in deze call (arbeidsbesparing, duurzaamheid)

Vragen aan ZonMw

- Zijn de nieuwe eisen in deze call bedoeld als **aanscherping** of als **wijziging** van de oorspronkelijke voorwaarden?
- Worden deze eisen beoordeeld als **pluspunten** (pré), of als **knock-out** criteria?
- Blijven eerder ingediende projectideeën kansrijk als ze nog moeten worden aangepast aan deze eisen?

Feedback vanuit STZ

- Wisselende eisen/aanscherpingen maken het interne selectieproces complex en arbeidsintensief door vele schakelmomenten in de interne organisatie.

5. Kennisagenda-aansluiting

Vragen aan ZonMw

- Is aansluiting bij een kennisagenda een **pré of een harde vereiste**?
- Is een project zonder kennisagenda-link ook kansrijk, mits de urgentie voor de praktijk goed onderbouwd is?

6. Interne selectie & tijdsdruk

Vragen aan ZonMw

- Kan ZonMw meer duidelijkheid geven over **de weging van beoordelingscriteria**, zodat ziekenhuizen hun interne selectie hierop kunnen afstemmen?
- **Welke projecten maken meer kans?** Zijn hier voorbeelden of richtlijnen voor beschikbaar?

Feedback vanuit STZ

- De tijdslijn van **slechts 11 weken** tussen openstelling en indiening is erg kort voor zorgvuldige interne selectieprocedures.
- Het is vaak **onduidelijk of de interne selectiecriteria** van instellingen overeenkomen met de beoordelingskaders van ZonMw.

Verzoek: Kan ZonMw een **praktische expertsessie** organiseren direct na selectie van projectideeën, waarin het format stapsgewijs wordt toegelicht (met voorbeelden), de (weging van de) selectiecriteria duidelijk worden toegelicht ter lering, inclusief een doorkijkje naar de verantwoording?